



Firenze, 23 gennaio 2025

AOOCRT Protocollo n. 0000955/23-01-2025



LEX 11  
M02 1958  
09.18.01

Al Presidente  
del Consiglio Regionale della Toscana  
Antonio Mazzeo  
SEDE

### MOZIONE

ai sensi dell'articolo 175 del Regolamento interno

**OGGETTO:** In merito al trasferimento del rigassificatore di Piombino entro il 2026 e al rispetto degli accordi relativi alle opere compensative per il territorio.

Il consiglio regionale:

#### Premesso che:

Il progetto del rigassificatore di Piombino, concepito con l'obiettivo di incrementare la capacità del Paese di produrre energia da fonti fossili, trova fondamento normativo nell'articolo 5 del Decreto legge n. 50 del 2022<sup>1</sup>. Tale intervento legislativo è stato emanato nell'ambito delle misure urgenti per garantire la sicurezza energetica nazionale, favorendo la realizzazione di impianti strategici per l'approvvigionamento di gas naturale liquefatto (GNL).

La richiesta iniziale era per una permanenza di 25 anni "ciclo di vita regolatorio di un impianto di rigassificazione"<sup>2</sup>.

Al termine della negoziazione, la permanenza attesa viene stabilita in un termine di tre anni, con scarsa chiarezza sulle modalità e luogo di spostamento al termine di tale periodo.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> E' infatti con un'"istanza per il rilascio dell'autorizzazione alla costruzione e all'esercizio ai sensi dell'art. 5 del d.l. 50/2022 relativamente all'opera denominata FSRU Piombino e Collegamento alla Rete Nazionale Gasdotti in Comune di Piombino (LI). Proponente: Snam FSRU Italia" che ha inizio l'iter volto a posizionare la «Golar Tundra» - questo il nome della nave parte dell' impianto a Piombino.

<sup>2</sup> [https://www.regione.toscana.it/documents/10180/117299172/Lettera-Snam\\_puntualizzazione+istanza\\_15\\_07.pdf/e085b8fc-edaf-aeb4-465a-89fe846a8ce8?t=1658477392875](https://www.regione.toscana.it/documents/10180/117299172/Lettera-Snam_puntualizzazione+istanza_15_07.pdf/e085b8fc-edaf-aeb4-465a-89fe846a8ce8?t=1658477392875)

<sup>3</sup> "Si rimanda ai contenuti delle integrazioni inviate da parte del Proponente al Commissario Straordinario in data 30/08/2022 e disponibili sul sito internet commissariale, nelle quali è stata rettificata la durata dell'istanza di Concessione Demaniale da 25 anni a 3 anni e 9 mesi (comprensivi del periodo di costruzione e successivo smantellamento delle opere in banchina) (rif. Annesso 10, Allegato 1). Si conferma altresì che al termine dei tre anni di ormeggio in porto, l'FSRU sarà delocalizzata in altro sito" -

"[https://www.regione.toscana.it/documents/10180/117299172/20220909\\_Controdeduzioni+SNAM\\_parte1+.pdf/0b0c22ba-737b-29f3-f128-1d042d94ae2d?t=1662731046196](https://www.regione.toscana.it/documents/10180/117299172/20220909_Controdeduzioni+SNAM_parte1+.pdf/0b0c22ba-737b-29f3-f128-1d042d94ae2d?t=1662731046196)



**Considerato come:**

La scelta di Piombino come sito per la realizzazione del rigassificatore ha immediatamente sollevato preoccupazioni significative tra la popolazione e le realtà economiche e ambientali locali, a causa dei potenziali impatti negativi sull'ambiente, sulla sicurezza e sullo sviluppo socio-economico del territorio.

Le istituzioni locali e i cittadini sono stati rassicurati dall'impegno delle autorità competenti di trasferire l'impianto entro il 2026, nonché dalla previsione di interventi compensativi finalizzati a mitigare gli effetti dell'opera. Va tuttavia evidenziato che molte di tali opere compensative erano già programmate, indipendentemente dalla realizzazione del rigassificatore.

**Considerato che:**

Di fatto, le opere compensative non sono state effettivamente garantite né a Piombino né alle aree circostanti interessate dal progetto. La posizione espressa dal Ministero era quella di una "inderogabile necessità di installare il rigassificatore nell'area di Piombino, per garantire la sicurezza energetica nazionale nei tempi stabiliti dal piano del Governo"<sup>4</sup>. Tale dichiarazione rifletteva la priorità accordata alla realizzazione dell'infrastruttura, con particolare enfasi sull'urgenza di raggiungere gli obiettivi del piano energetico nazionale, anche a scapito di interventi di compensazione territoriale.

Nonostante la nomina del Presidente della Regione a Commissario straordinario per l'opera<sup>5</sup> e la previsione, nell'ambito del processo autorizzativo, di considerare gli impatti sul territorio, le criticità ambientali e le opere compensative,<sup>6</sup> nessuna delle obiezioni di natura ambientale è stata effettivamente valutata come dirimente. Allo stesso modo, nessuna delle opere compensative è stata considerata condizione necessaria per il rilascio dell'autorizzazione.

---

<sup>4</sup> *Rigassificatore a Piombino, accordo governo-regione Toscana: la nave-impianto resterà in funzione in porto per non più di tre anni* - Il Fatto Quotidiano. 14 luglio 2022

<https://www.ilfattoquotidiano.it/2022/07/14/rigassificatore-a-piombino-accordo-governo-regione-toscana-la-nave-impianto-resterà-in-funzione-in-porto-per-non-piu-di-tre-anni/6660866/>

<sup>5</sup> decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri del giorno 8 giugno 2022, ai sensi e per le finalità di cui all'articolo 5 del d.l.50/2022

<sup>6</sup> Secondo il comma 4 dell'art. 5 del d.l. 50/2022 "[...] L'autorizzazione ... tiene luogo dei pareri, nulla osta e autorizzazioni necessari ai fini della localizzazione dell'opera, della conformità urbanistica e paesaggistica dell'intervento, della risoluzione delle interferenze e delle relative opere mitigatrici e compensative. L'autorizzazione include altresì l'autorizzazione di cui all'articolo 109 del decreto legislativo n. 152 del 2006 ed eventuali atti di assenso ai fini della realizzabilità dell'opera all'interno di siti contaminati, ogni eventuale ulteriore autorizzazione comunque denominata richiesta ai fini della realizzabilità dell'opera ivi incluse quelle ai fini antincendio ai sensi del decreto legislativo 26 giugno 2015, n. 105, nonché la verifica preventiva dell'interesse archeologico"



Nonostante le promesse iniziali<sup>7</sup> si è giunti a un paradosso: con l'avvio del progetto del rigassificatore, tutte le cosiddette “opere compensative” — alcune delle quali già dovute e pianificate anni prima dell'intervento Snam — sono state messe in discussione.

**Valutato come:**

Recentemente, anche la garanzia del trasferimento dell'impianto entro tre anni è stata messa in discussione. Le dichiarazioni del Viceministro delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili, Edoardo Rixi, hanno infatti chiarito che il rigassificatore non sarà trasferito in Liguria, come inizialmente ipotizzato. Ciò ha lasciato il futuro dell'impianto a Piombino incerto, alimentando preoccupazioni circa una sua possibile permanenza oltre i tempi previsti.

**Valutato come:**

In questo modo, il territorio di Piombino si trova ad attendere ancora il pieno finanziamento e la realizzazione delle opere compensative promesse, che includono interventi di sviluppo economico e ambientale, già necessari a prescindere dalla presenza del rigassificatore.

Contestualmente, la possibilità che venga meno la certezza della permanenza temporanea dell'impianto mina le basi stesse dell'accordo con Snam e le garanzie offerte ai cittadini.

Il Movimento 5 Stelle aveva previsto queste problematiche già nel 2022, sollevando le criticità attraverso atti di indirizzo, tra cui un Ordine del Giorno collegato alla proposta di legge n. 114, relativa all'Istituzione del Piano regionale per la transizione ecologica - PRTE<sup>8</sup> ), che però venne respinto.

**Ritenuto come:**

La permanenza del rigassificatore oltre il 2026 sarebbe inaccettabile per i cittadini di Piombino, che subirebbero un ulteriore sacrificio senza i benefici promessi; è fondamentale che la Regione Toscana faccia sentire con forza la propria voce presso il Governo centrale per garantire che gli impegni assunti nei confronti della comunità locale siano rispettati.

---

<sup>7</sup> Per il presidente della Regione e commissario straordinario rimane “essenziale il memorandum degli interventi ed opere, alcune attese da anni, da realizzare assieme al rigassificatore da parte del Governo in modo da assicurare al territorio una nuova stagione di sviluppo: bonifiche dunque ma anche infrastrutture, come strade o il parco di energie rinnovabili per l'autonomia energetica del porto, e sconti magari sul prezzo dell'energia per le imprese del posto e i cittadini” <https://www.toscana-notizie.it/-/rigassificatore-di-piombino-al-via-la-conferenza-di-servizi-che-si-concluder%C3%A0-il-21-ottobre%C2%A0>

<sup>8</sup> Ordine del Giorno 309. Collegato alla PDL 114 "Istituzione del Piano regionale per la transizione ecologica (PRTE)" - <https://iterlegis.consiglio.regione.toscana.it/#/atto/633c5a9fd56f26082b16913e/>



Tutto ciò premesso e considerato:

**Impegna la Giunta regionale:**

Ad adoperarsi con ogni strumento a disposizione nei confronti del Governo italiano per garantire che il rigassificatore di Piombino venga trasferito dal territorio entro e non oltre il 2026, come promesso inizialmente;

A promuovere una risoluzione chiara e trasparente presso il Governo affinché venga rispettata la tempistica per il trasferimento dell'impianto, evitando qualsiasi ipotesi di permanenza a lungo termine del rigassificatore a Piombino;

A vigilare e sollecitare il Governo affinché vengano erogati i finanziamenti necessari per la realizzazione di tutte le opere compensative promesse al territorio di Piombino, incluse quelle opere previste a prescindere dalla presenza dell'impianto, e a garantire che tali opere siano completate nei tempi concordati;

A informare regolarmente il Consiglio regionale sull'andamento delle interlocuzioni con il Governo e sulle azioni intraprese per la tutela del territorio di Piombino e dei suoi cittadini.

La Consigliera Regionale

Irene Galletti